

**CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE**

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, d. Lgs 36/2023.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

CRITERIO		PESO
A.	Qualità Complessiva dell'offerta tecnica	70
B.	Prezzo	30
TOTALE		100

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi e con le specifiche in essa chiaramente riportate.

I criteri di aggiudicazione dell'offerta sono stati scelti in maniera pertinente alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto, secondo quanto previsto all'articolo 108, del Codice

La determinazione dei punteggi qualitativi, sarà fatta sulla base delle formule, dei pesi e dei coefficienti di valutazione qualitativa riportati Tabella 1.

**CRITERI DI VALUTAZIONE****CRITERI E SUB CRITERI OFFERTA TECNICA****Tabella 1.**

ID.	ELEMENTI	PUNTI
A	QUALITA' ED ORGANIZZAZIONE DELLA SOLUZIONE	15
B	CARATTERISTICHE DELLA STRUTTURA	26
C	CONDUZIONE OPERATIVA E ADDESTRAMENTO	20
D	CRITERI PREMIANTI	9
TOTALE		70

**A – QUALITA' ED ORGANIZZAZIONE DELLA SOLUZIONE PUNTI 15**

ID.	CRITERIO / SUB-CRITERIO	NATURA PUNTEGGIO	PUNTI
A. 1	Struttura organizzativa che si intende impiegare per un servizio efficiente ed efficace.	Qualitativo	15

**B – CARATTERISTICHE DELLA STRUTTURA****PUNTI 26**

B.1	Caratteristiche quali - quantitative del personale che la ditta proponente intende impiegare nello svolgimento del servizio	Qualitativo	8
B.2	Modalità organizzative d'intervento nelle aree oggetto del Servizio e sistema di gestione del servizio e di gestione delle emergenze e garanzia di presenza del personale in servizio tramite la presentazione di un piano che consideri le varie casistiche di possibili assenze del personale e le varia modalità di sostituzione	Qualitativo	9
B.3	Esperienza nel ruolo del personale impiegato	Qualitativo	5
B.4	Sistema di controllo della correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato, analisi dei disservizi e azioni correttive conseguenti	Qualitativo	4

**C – CONDUZIONE OPERATIVA E ADDESTRAMENTO PUNTI 20**

C.1	Proposta organizzativa per la formazione del personale al rispetto del piano e all'addestramento all'uso degli impianti.	Qualitativo	20
-----	--	-------------	----

**D – CRITERI PREMIANTI (si / no)****PUNTI 9**

ID.	CRITERIO / SUB-CRITERIO	NATURA PUNTEGGIO	PUNTI
D.1	Possesso della certificazione SA 8000	Tabellare	3
D.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido).	Tabellare	3
D.3	Possesso della certificazione UNI EN ISO 14001	Tabellare	3

## A - QUALITA' ED AORGANIZZAZIONE DELLA SOLUZIONE

Il concorrente dovrà produrre un fascicolo denominato "ELEMENTO DI VALUTAZIONE: A - QUALITA' ED ORGANIZZAZIONE DELLA SOLUZIONE - suddiviso in elemento /sub-elementi A.1 costituito da relazione illustrativa.

A.1. Qualita' ed Organizzazione della Soluzione che si intende impiegare per un servizio efficiente ed efficace.

Dovrà essere illustrata nel suo complesso la struttura organizzativa aziendale in generale, con esplicito riferimento a risorse interne esistenti, le figure aziendali, le competenze aziendali maturate nel settore specifico oggetto d'appalto, con particolare riferimento alle precedenti esperienze in tale specifico ambito dell'Impresa e l'organizzazione generale del servizio proposto, organizzazione delle squadre, pianificazione delle attività, modalità di gestione, metodi di controllo e verifica dei risultati ottenuti, comunicazioni alla stazione appaltante

Per il presente sub-elemento A.1 dovrà essere prodotta la seguente documentazione:  
- relazione descrittiva sintetica.

La relazione descrittiva sarà costituita da un numero massimo di 20 facciate, formato A4, max 40 righe per facciata. Non sono computate nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

La valutazione del presente sub-elemento A.1. avverrà come segue:

ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:

- Grado di qualità e completezza, ottimo:  $\alpha_i = 1;$
- Grado di qualità e completezza, distinto:  $\alpha_i = 0,8;$
- Grado di qualità e completezza, buono:  $\alpha_i = 0,6;$
- Grado di qualità e completezza, sufficiente:  $\alpha_i = 0,4;$
- Grado di qualità e completezza, insufficiente:  $\alpha_i = 0,2;$
- Grado di qualità e completezza, scarso:  $\alpha_i = 0;$

Si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;

Il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (15) attribuito al sub-elemento A.1 riportato nella Tabella 1.

La mancata presentazione dell'allegato, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.

## B – CARATTERISTICHE DELLA STRUTTURA

Il concorrente dovrà produrre un fascicolo denominato "ELEMENTO DI VALUTAZIONE: B – CARATTERISTICHE DELLA STRUTUTRA - suddiviso in elemento /sub-elementi B.1, B.2, B.3 e B.4

SUB-ELEMENTO B.1 – Caratteristiche quali – quantitative del personale che la ditta proponente intende impiegare nelle svolgimento del servizio

Dovrà essere descritto dettagliatamente:

- Il numero e l'articolazione degli operatori, con l'indicazione di un prospetto di programmazione turni;
- Caratteristiche professionali ed esperienze degli addetti impiegati e del referente del servizio anche con riferimento alle prescrizioni e idoneità tecniche possedute;
- Organico del personale da impiegare, distinto per livello retributivo e qualifica;
- Modalità di aggiornamento, formazione e riqualificazione degli operatori impiegati in appalto;
- Metodi e strumenti di supervisione delle attività degli operatori;
- Dotazioni specifiche, inclusi i DPI, degli operatori;
- Curriculum vitae del referente del servizio ed esperienza pregressa nel settore;
- Altri eventuali attestati a specializzazioni degli operatori economici da impiegarsi nell'appalto, fornendo copia degli stessi, nonché identificazione del percorso formativo proposto, oltre agli aggiornamenti obbligatori per legge, per gli operatori da impiegarsi nell'appalto, attinenti ai servizi da svolgersi.

Per il presente sub-elemento B.1 dovrà essere prodotta la seguente documentazione:

- relazione descrittiva sintetica.

La relazione descrittiva sarà costituita da un numero massimo di 60 facciate, formato A4, max 40 righe per facciata. Non sono computate nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

La valutazione del presente sub-elemento B.1. avverrà come segue:

ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:

- Grado di qualità e innovazione, ottimo:  $\alpha_i = 1$ ;
- Grado di qualità e innovazione, distinto:  $\alpha_i = 0,8$ ;
- Grado di qualità e innovazione, buono:  $\alpha_i = 0,6$ ;
- Grado di qualità e innovazione, sufficiente:  $\alpha_i = 0,4$ ;
- Grado di qualità e innovazione, insufficiente:  $\alpha_i = 0,2$ ;
- Grado di qualità e innovazione, scarso:  $\alpha_i = 0$ ;

Si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;

Il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (8) attribuito al sub-elemento B.1 riportato nella Tabella 1.

La mancata presentazione dell'allegato, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.

SUB-ELEMENTO B.2 – Modalità organizzative d'intervento nelle aree oggetto del Servizio e sistema di gestione del servizio e di gestione delle emergenze e garanzia di presenza del personale in servizio tramite la presentazione di un piano che consideri le varie casistiche di possibili assenze del personale e le varie modalità di sostituzione

Dovranno essere descritte dettagliatamente le modalità con cui la ditta proponente svolgerà i servizi oggetto dell'appalto, con indicazioni anche delle misure che verranno attuate a vantaggio della stazione appaltante per la tutela e safety del proprio patrimonio .

Dovranno altresì essere indicate le metodologie ed i sistemi utilizzati per la pronta sostituzione del personale addetto al servizio, in caso di assenza improvvisa o programmata, nonché la capacità oggettiva di destinare risorse umane in aggiunta, dotate delle medesime abilitazioni obbligatorie, in caso di improvvisa necessità da parte della Stazione Appaltante, indicando anche la tempistica di risposta ed intervento.

Per il presente sub-elemento B.2 dovrà essere prodotta la seguente documentazione:

- relazione descrittiva sintetica.

La relazione descrittiva sarà costituita da un numero massimo di 20 facciate, formato A4, max 40 righe per facciata. Non sono computate nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

La valutazione del presente sub-elemento B.2 avverrà come segue:

ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:

- Grado di qualità e innovazione, ottimo:  $\alpha_i = 1;$
- Grado di qualità e innovazione, distinto:  $\alpha_i = 0,8;$
- Grado di qualità e innovazione, buono:  $\alpha_i = 0,6 ;$
- Grado di qualità e innovazione, sufficiente:  $\alpha_i = 0,4;$
- Grado di qualità e innovazione, insufficiente:  $\alpha_i = 0,2;$
- Grado di qualità e innovazione, scarso:  $\alpha_i = 0;$

Si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;

Il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (9) attribuito al sub-elemento B.2 riportato nella Tabella 1.

La mancata presentazione dell'allegato, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.

### SUB-ELEMENTO B.3 – Esperienze nel ruolo del personale impiegato

Il punteggio verrà attribuito valutando le esperienze (in ambito pubblico e/o privato) maturate dal personale impiegato nel servizio. Per dimostrare l'esperienza il concorrente dovrà produrre un allegato in cui è dimostrata attraverso una dichiarazione da cui si evince il numero di addetti e gli anni di anzianità di servizio, il concorrente potrà altresì riportare ulteriori informazioni che ritiene utile.

La valutazione del presente sub-elemento B.3 avverrà come segue:

ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:

- Grado di qualità e innovazione, ottimo:  $\alpha_i = 1;$
- Grado di qualità e innovazione, distinto:  $\alpha_i = 0,8;$
- Grado di qualità e innovazione, buono:  $\alpha_i = 0,6 ;$
- Grado di qualità e innovazione, sufficiente:  $\alpha_i = 0,4;$

- Grado di qualità e innovazione, insufficiente:  $\alpha_i = 0,2$ ;
- Grado di qualità e innovazione, scarso:  $\alpha_i = 0$ ;

- Si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- Il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (5) attribuito al sub-elemento B.3 riportato nella Tabella 1.

La mancata presentazione dell'allegato, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.

**SUB-ELEMENTO B.4 – Sistema di controllo della correttezza, puntualità efficienza e sicurezza del servizio espletato, analisi dei disservi e azioni correttive conseguenti**

Il punteggio verrà attribuito valutando il sistema di controllo proposto per monitorare la correttezza, puntualità, efficienza e sicurezza del servizio espletato, evidenziando altresì la capacità di analisi delle criticità e dei disservizi riscontrati e di messa in campo delle azioni correttive conseguenti. Saranno valutate la completezza dell'analisi fornita e l'efficacia delle misure proposte.

La valutazione del presente sub-elemento B.4 avverrà come segue:

- ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:
  - Grado di qualità e innovazione, ottimo:  $\alpha_i = 1$ ;
  - Grado di qualità e innovazione, distinto:  $\alpha_i = 0,8$ ;
  - Grado di qualità e innovazione, buono:  $\alpha_i = 0,6$  ;
  - Grado di qualità e innovazione, sufficiente:  $\alpha_i = 0,4$ ;
  - Grado di qualità e innovazione, insufficiente:  $\alpha_i = 0,2$ ;
  - Grado di qualità e innovazione, scarso:  $\alpha_i = 0$ ;

- Si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;
- Il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (4) attribuito al sub-elemento B.4 riportato nella Tabella 1.

La mancata presentazione dell'allegato, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.

**C – CONDUZIONE OPERATIVA E ADDESTRAMENTO**

Il concorrente dovrà produrre un fascicolo denominato “ELEMENTO DI VALUTAZIONE: C – CONDUZIONE OPERATIVA E ADDESTRAMENTO - suddiviso in elemento /sub-elementi C.1.

**SUB-ELEMENTO C.1 – Proposta organizzativa per la formazione del personale al rispetto del piano e all'addestramento all'uso degli impianti.**

L'offerente dovrà presentare un piano di formazione e di addestramento del personale da cui evince

che le azioni previste garantiscono il perfetto funzionamento e il perfetto uso degli impianti.

Per il presente sub-elemento C.1 dovrà essere prodotta la seguente documentazione:

- relazione descrittiva sintetica.

La relazione descrittiva sarà costituita da un numero massimo di 20 facciate, formato A4, max 40 righe per facciata. Non sono computate nel numero delle cartelle le copertine e gli eventuali sommari.

La valutazione del presente sub-elemento C.1 avverrà come segue:

ogni commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente  $\alpha_i$  tra quelli disponibili - compreso tra zero e uno - secondo la seguente scala di valori:

- Grado di qualità e completezza, ottimo:  $\alpha_i = 1$ ;
- Grado di qualità e completezza, distinto:  $\alpha_i = 0,8$ ;
- Grado di qualità e completezza, buono:  $\alpha_i = 0,6$ ;
- Grado di qualità e completezza, sufficiente:  $\alpha_i = 0,4$ ;
- Grado di qualità e completezza, insufficiente:  $\alpha_i = 0,2$ ;
- Grado di qualità e completezza, scarso:  $\alpha_i = 0$ ;

Si determinano, successivamente, i coefficienti definitivi come media dei coefficienti di ciascun commissario;

Il coefficiente determinato come sopra viene moltiplicato per il sub-peso (20) attribuito al sub-elemento C.1 riportato nella Tabella 1.

La mancata presentazione dell'allegato, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.

## **D – CRITERI PREMIANTI**

Il concorrente dovrà produrre un allegato denominato "ELEMENTO DI VALUTAZIONE: D – CRITERI PREMIANTI – suddiviso in elemento /sub-elementi D.1, D.2 e D.3. in cui dichiara di quanto richiesto.

### **D.1. CARATTERISTICHE METODOLOGICHE**

#### **D.1 – Possesso della certificazione SA 8000**

Il concorrente dovrà produrre un allegato in cui dichiara di possedere la certificazione SA 8000, valido.

Il punteggio da attribuire ad ogni concorrente sarà determinato sulla base di quanto dichiarato

Il punteggio di ogni singola offerta del presente sub-elemento D.1 sarà determinato sulla base della seguente scala di valori:

- Possesso della certificazione: punti 3
- Non possesso della certificazione: punti 0

La mancata presentazione, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.

D.2 – Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione ISO 45001 (ovvero OHSAS 18001:2007 valido).

Il concorrente dovrà produrre un allegato in cui dichiara di possedere la certificazione ISO 45001, ovvero OHSAS 18001:2007 valido.

Il punteggio da attribuire ad ogni concorrente sarà determinato sulla base di quanto dichiarato

Il punteggio di ogni singola offerta del presente sub-elemento D.2. sarà determinato sulla base della seguente scala di valori:

- Possesso della certificazione: punti 3
- Non possesso della certificazione: punti 0

La mancata presentazione, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.

D.3 – Possesso della certificazione UNI EN ISO 14001 valido).

Il concorrente dovrà produrre un allegato in cui dichiara di possedere la certificazione UNI EN ISO valido.

Il punteggio da attribuire ad ogni concorrente sarà determinato sulla base di quanto dichiarato

Il punteggio di ogni singola offerta del presente sub-elemento D.3 sarà determinato sulla base della seguente scala di valori:

- Possesso della certificazione: punti 3
- Non possesso della certificazione: punti 0

La mancata presentazione, debitamente compilato e sottoscritto, determina l'attribuzione del punteggio pari a 0 (zero) per il presente sub-elemento.

Per il criterio “D” il possesso delle certificazioni si intende posseduto dall'operatore Economico che partecipa alla procedura, ovvero a titolo meramente esemplificativo ma non esaustivo se l'offerente è un RTI le certificazioni devono essere possedute da tutti gli operatori economici costituendo il Raggruppamento, in difetto sarà considerato che il RTI non risulta in possesso della certificazione.

**METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

A ciascuno degli **elementi qualitativi (criteri o sub-criteri)** è attribuito un coefficiente sulla base del seguente metodo:

- a) Mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero a uno da parte di ciascun commissario e sulla base dei criteri motivazionali di seguito espressi e tabellati;
- b) Determinando la media aritmetica dei coefficienti che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti su ciascun criterio o sub-criterio;

I coefficienti sono determinati secondo la seguente scala di valori:

<i>Giudizio</i>	<i>Coefficiente V(a)<sub>i</sub></i>	<i>Criteri di giudizio</i>
Ottimo	1	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto molto significativo, qualificante ed esaustivo rispetto a quanto richiesto.
Distinto	0,8	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto più che significativo e rilevante rispetto a quanto richiesto.
Buono	0,6	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto significativo efficace rispetto a quanto richiesto.
Sufficiente	0,4	L'elemento oggetto di valutazione non è ritenuto sufficientemente efficace rispetto a quanto richiesto.
Insufficiente	0,2	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto poco pertinente e di scarsa rilevanza rispetto a quanto richiesto.
Scarso	0	L'elemento oggetto di valutazione è ritenuto non significativo rispetto a quanto richiesto.

#### **4.3 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi ed i punteggi per gli elementi tabellari, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei sub-criteri;

W<sub>i</sub> = peso attribuito al sub-criterio (i);

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente di prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito i, compreso tra zero e uno;

Σ<sub>n</sub> = sommatoria.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio accade che nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo previsto si deve procedere alla riparametrazione dei punteggi per riallinearli ai punteggi previsti per l'elemento di partenza. Si procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Nel caso che nessun concorrente raggiunga il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica si deve procedere alla riparametrazione dei punteggi per riallinearli al punteggio previsto per l'offerta tecnica. Si procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto complessivo il massimo punteggio previsto per l'offerta tecnica e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

È attribuito all'offerta economica un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula seguente:

$$V_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

Dove

$R_i$  = ribasso offerto dal concorrente  $i$ -esimo;

$R_{max}$  = ribasso dell'offerta più conveniente

$\alpha = 0,5$  (coefficiente)

Il punteggio economico alla  $i$ -esima offerta verrà attribuito applicando la seguente formula:  $V_i \times 30$ .

#### **PUNTEGGIO DELLA SINGOLA OFFERTA:**

$$P_i = A_i + B_i$$

dove:

$P_i$ : punteggio della  $i$ -esima offerta:

$A_i$ : Punteggio della qualità tecnica della  $i$ -esima offerta

$B_i$ : Punteggio prezzo della  $i$ -esima offerta.

Quanto segue:

L'attribuzione dei punteggi tecnici ed economici sarà effettuata prevedendo un numero massimo di due cifre decimali, con arrotondamento all'unità superiore qualora la terza sia pari o superiore a cinque e all'unità inferiore qualora la terza sia inferiore a cinque.

Pescara, li 07/03/2024

ASL PESCARA  
Responsabile Tecnico della Sicurezza Antincendio  
(RTSA)  
Ing. Luigi Lauriola

FIRMA

